

①9 RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
INSTITUT NATIONAL
DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE
PARIS

①1 N° de publication : **2 745 977**
(à n'utiliser que pour les
commandes de reproduction)

②1 N° d'enregistrement national : **96 03100**

⑤1 Int Cl^B : A 23 B 7/154, A 23 B 7/005

①2 **DEMANDE DE BREVET D'INVENTION** **A1**

②2 Date de dépôt : 12.03.96.

③0 Priorité :

④3 Date de la mise à disposition du public de la
demande : 19.09.97 Bulletin 97/38.

⑤6 Liste des documents cités dans le rapport de
recherche préliminaire : *Se reporter à la fin du
présent fascicule.*

⑥0 Références à d'autres documents nationaux
apparentés :

⑦1 Demandeur(s) : XEDA INTERNATIONAL — FR et
BOMPEIX GILBERT BERNARD — FR.

⑦2 Inventeur(s) : BOMPEIX GILBERT BERNARD et
SARDO ALBERTO.

⑦3 Titulaire(s) :

⑦4 Mandataire : CABINET LAVOIX.

⑤4 PROCÉDE DE TRAITEMENT DE FRUITS ET LEGUMES.

⑤7 Cette invention concerne un procédé de traitement de
fruits ou de légumes après récolte, caractérisé en ce qu'il
comprend les étapes consistant à:

- porter à une température de 40 à 60°C une composition
traitante comprenant dans un véhicule aqueux, au moins
un agent traitant choisi parmi un agent antioxydant et un
composé terpénique, et

- mettre les fruits ou légumes au contact de la composi-
tion à ladite température pendant une durée inférieure ou
égale à 10 minutes.

FR 2 745 977 - A1



La présente invention concerne un procédé de traitement des fruits et légumes après récolte.

Après leur récolte, les fruits et légumes sont couramment stockés, pendant une période qui peut
5 être relativement longue, avant d'être mis sur le marché pour une consommation rapide.

Au cours de cette période de stockage, il importe que les fruits et légumes ne perdent pas leurs qualités, notamment d'aspect. Celles-ci peuvent être
10 dégradées, en particulier par la prolifération de champignons à la surface du fruit ou du légume, qui conduit à la détérioration rapide du fruit ou du légume touché, ou par le phénomène d'échaudure (ou "scald") qui se traduit par un noircissement de la peau des fruits ou légumes dû
15 à des produits oxydés, s'accumulant dans la couche cireuse de surface, phénomène qui peut gagner la pulpe des fruits. Ces détériorations sont encore plus rapides si le fruit ou le légume présente des micro-blessures constituées par des entailles dans la peau.

De nombreux produits existent et sont disponibles pour traiter les fruits et légumes contre cette détérioration au cours du stockage. Toutefois, ils ont souvent l'inconvénient de présenter des risques de toxicité pour le consommateur. Les nouveaux produits
25 synthétiques disponibles sur le marché et destinés à pallier cet inconvénient ont cependant le désavantage d'un prix élevé, lié au coût de leur développement.

Il serait souhaitable de pouvoir s'orienter vers des molécules déjà connues d'accès facile, et
30 présentant une phytotoxicité faible ou nulle, mais la plupart des molécules testées se sont avérées inefficaces ou pratiquement inertes pour le contrôle de physiopathie oxydative des fruits et légumes ou du développement

fongique sur ces derniers.

La présente invention a précisément pour but de fournir un procédé de traitement des fruits et légumes après récolte, mettant en oeuvre des molécules largement disponibles, notamment de produits d'origine naturelle, ne présentant pas de risques de toxicité pour le consommateur.

C'est en cherchant à atteindre ce but qu'il a été découvert dans la présente invention que des composés terpéniques et des agents antioxydants, qui sont des molécules considérées jusqu'à présent comme inefficaces dans le traitement des fruits et légumes par contact avec une composition liquide, se révèlent hautement efficaces lorsqu'elles sont utilisées dans un véhicule aqueux à une température supérieure à la température ambiante et inférieure à la température de dégradation par la chaleur des fruits et légumes.

Au sens de la présente description, le terme "inefficace" désigne des produits totalement inactifs en solution ou dispersion aqueuse à température ambiante, dans un traitement des fruits et légumes, notamment un traitement anti-fongique ou anti-échaudure, ou bien des produits très faiblement actifs en solution ou dispersion à température ambiante aux doses habituelles de traitement mais ne procurant pas une protection satisfaisante des fruits et légumes, ou bien ne procurant des résultats corrects que pour des doses d'utilisation très largement supérieures aux doses habituelles, ces doses excessives pouvant être toxiques.

Il est déjà connu que l'immersion d'un fruit, notamment de pêches ou de pommes, dans de l'eau chaude à une température d'environ 45 à 60°C permettait d'en réduire la dégradation causée par le développement de champignons. Il est également connu de coupler un traitement par l'eau chaude avec une faible dose de

produits fongicides utilisés habituellement dans des compositions aqueuses, afin d'augmenter l'efficacité de ces derniers pour le contrôle des champignons.

5 Mais la littérature ne décrit pas l'effet de potentialisation exercé par l'eau chaude sur des substances reconnues comme inefficaces dans les traitements de fruits et légumes.

10 L'invention a ainsi pour objet un procédé de traitement de fruits ou de légumes après récolte, caractérisé en ce qu'il comprend les étapes consistant à :

15 - porter à une température de 40 à 60°C une composition traitante liquide, dans un véhicule aqueux, comprenant au moins un agent traitant choisi parmi un agent antioxydant et un composé terpénique, et

- mettre les fruits ou légumes au contact de la composition traitante liquide à ladite température pendant une durée inférieure ou égale à 10 minutes.

20 Le procédé de l'invention s'applique de façon très avantageuse à des traitements anti-oxydants où l'agent antioxydant est un polyphénol.

25 Les polyphénols manifestent grâce au procédé de l'invention un effet anti-oxydant suffisant pour être efficace dans un traitement anti-échaudure. On notera que les composés antioxydants ont également un effet très positif sur la résistance des fruits et légumes aux infections fongiques. Tous les types de polyphénols peuvent être utilisés selon l'invention ; on utilisera avantageusement des polyphénols d'origine naturelle, par
30 exemple des polyphénols extraits d'épinards.

35 Les composés terpéniques peuvent être utilisés dans la présente invention pour fournir un traitement fongicide des fruits et légumes. Des traitements fongicides, à base de terpène, sont déjà connus, mais mettent en oeuvre les composés terpéniques en phase

vapeur par volatilisation dudit composé dans l'enceinte de traitement. Des traitements de fruits et légumes par des compositions liquides contenant des terpènes se sont avérés inefficaces jusqu'à présent, car ils nécessitaient une dose importante de compositions traitante et un renouvellement fréquent des applications.

Les terpènes, utilisables selon la présente invention, sont de préférence des monoterpènes, tels que le pinène ou le limonène. Les monoterpènes oxygénés sont préférables aux monoterpènes simplement hydrocarbonés. On peut citer comme exemple le terpinéol, l'eucalyptol, le menthol, la mentone, la carvone, le cinéol, le citronellal. On préfère les composés de la classe des terpènes d'origine naturelle, bien que ces composés puissent également être accessibles par voie synthétique.

La composition traitante se présente avantageusement sous forme de solution ou de dispersion dans ledit véhicule aqueux.

Selon que le produit est plus ou moins soluble dans l'eau, la composition peut également comprendre en outre au moins un tensioactif choisi de façon connue en soi parmi les tensioactifs non-ioniques, anioniques, cationiques et amphotères.

La teneur en ledit produit dans la composition traitante est avantageusement de 100 à 10 000 ppm. En particulier, on préfère des compositions comprenant de 200 à 5 000 ppm de composés terpéniques, ainsi que des compositions comprenant de 500 à 10 000 ppm de polyphénols.

L'application sur les fruits ou légumes de la composition liquide chauffée à une température de 40 à 60°C, peut se faire par tous moyens connus de contact liquide-solide, de préférence par immersion ou par aspersion. Les techniques mises en oeuvre dans l'invention réalisent une application massive de la composition

liquide. Dans le cas de l'aspersion ou des techniques analogues, il est préférable d'appliquer la composition sous forme d'un jet continu de liquide, voire sous forme de grosses gouttes dont la taille n'est pas inférieure à environ 100 µm.

La durée de cette opération est très courte, généralement inférieure ou égale à 10 minutes, notamment de 30 secondes à 10 minutes, avantageusement de 30 secondes à 5 minutes. Un temps de contact de 2 à 3 minutes est le plus souvent suffisant.

L'application de la compositions se fait de préférence de telle sorte que la quantité d'agent traitant appliquée corresponde aux doses habituelles d'utilisation d'agent traitant dans les traitements en question. Cette quantité peut être avantageusement de 0,4 à 40 g dudit agent par tonne de fruits ou de légumes traités.

De préférence, la quantité d'agent antioxydant utilisée sera de 2 à 40 g/tonne et la quantité de composé terpénique sera de 0,4 à 20 g/tonne de fruits ou légumes traités.

Lorsque la durée de traitement par la composition chaude désirée est atteinte, il peut être mis fin à l'application par tous moyens connus, notamment par simple arrêt de l'aspersion ou retrait des fruits ou légumes du bac d'immersion. Les fruits ou légumes sont alors aptes à être stockés en vue de leur distribution ultérieure.

Dans une variante avantageuse, en particulier dans le cas des fruits ou légumes sensibles à la chaleur, le procédé peut comprendre en outre une étape consistant à refroidir rapidement les fruits ou légumes qui ont été mis au contact de la composition traitante chaude, et ce jusqu'à une température inférieure ou égale à la température ambiante.

Ce refroidissement peut être réalisé par circulation d'air ou par contact avec de l'eau (notamment immersion ou aspersion) dont la température inférieure ou égale à la température ambiante.

De manière surprenante, le procédé de l'invention permet, avec une seule application de composition traitante à la dose de matière active habituelle et un temps de traitement extrêmement réduit, de protéger durablement les fruits et légumes contre l'oxydation ou les infections fongiques.

Ce procédé est d'autant plus avantageux lorsque les agents traitants sont des substances naturelles, dont l'ingestion est sans danger pour le consommateur.

Les exemples ci-après illustrent l'invention.

I - Traitement anti-échaudure sur des pommes MELROSE

EXEMPLES 1 à 3

Des pommes Melrose sont traitées après récolte avec une composition comprenant des polyphénols concentrés extraits d'épinards (par la suite, notés NAO) en solution aqueuse à une concentration de 0,4 % en poids (4 000 ppm), à raison de 20 g de NAO par tonne de pommes. Le traitement a consisté en une immersion pendant deux minutes à une température indiquée dans le tableau 1 ci-après.

Les fruits retirés de la composition après les deux minutes d'immersion ont été stockés à l'air libre à la température de 5°C pendant une période de 9 mois à l'issue de laquelle on a évalué le taux d'échaudure et l'aspect du fruit.

Le taux d'échaudure est exprimé par le nombre de fruits présentant des taches noires typiques de cette physiopathie, par rapport au nombre de fruits traités.

L'aspect des fruits a été noté sur une échelle à trois niveaux :

- +++ : fruit indemne
- ++ : fruit présentant de petites taches ponctuelles (de nature différente des taches noires de "scald")
- + : fruit présentant quelques taches de petite dimension ne dépassant pas 1/4 du fruit
- o : fruit présentant de nombreuses taches dépassant la moitié du fruit - aspect inacceptable du point de vue commercial.

Les résultats de ces évaluations sont consignés dans le tableau 1 ci-après où figurent également les résultats des exemples 4 et 5 et des exemples comparatifs 1 à 3 explicités ci-dessous.

EXEMPLES 4 et 5

Le traitement de l'exemple 1 a été reproduit avec une composition contenant en outre 4 000 ppm de nonylphénol éthoxylé à 30 unités d'oxyde d'éthylène (NP-30 OE).

EXEMPLES COMPARATIFS 1 et 2

Les compositions traitantes des exemples 1 et 4 sont utilisées pour traiter la même quantité de pommes par immersion à la température ambiante pendant une durée de 20 minutes.

EXEMPLE COMPARATIF 3

5

La même quantité de pommes est traitée par une composition comprenant de la diphénylamine en solution aqueuse à une concentration de 500 ppm, par immersion à température ambiante pendant une durée de 2 minutes.

10

Tableau 1

Exemple	Conditions du traitement			Résultats		
	Composition	Temps d'immersion (min)	Température (°C)	Taux d'échaudure (%)	Aspect	
Témoin	-	-	-	49,3	0	
1	NAO (4000 ppm)	2	40	23,9	++	
2	"	"	45	15,6	++	
3	"	"	50	12,5	+++	
4	NAO (4000 ppm)	2	40	18,6	++	
5	NP-300E (4000 ppm)	"	50	9,3	+	
Comp. 1	NAO (4000 ppm)	20	ambiante	27,6	++	
Comp. 2	NAO (4000 ppm)	20	ambiante	n.d. (*)	0	
Comp. 3	NP-300E (4000 ppm) diphénylamine	2	ambiante	24,7	0	

(*) l'aspect des pommes est trop dégradé pour faire une évaluation fiable du taux d'échaudure.

II - Traitement antifongique de pommes Golden

EXEMPLE 6

5

On prépare une émulsion hydrodispersible de l-carvone ayant la composition pondérale suivante :

l-carvone : 30 %

Nonylphénol éthoxylé à

10

10 unités d'oxyde d'éthylène : 70%

Cette émulsion est diluée dans de l'eau à raison de 1,33 kg/hl pour fournir une composition traitante, titrant 4000 ppm de l-carvone.

15

Un lot de pommes golden est traité par immersion dans cette composition pendant un temps de 2 minutes, à la température de 50°C, à raison de 10 g de l-carvone par tonne de pommes.

20

Après avoir été retirées du bain d'immersion, les pommes sont inoculées avec des pourritures de *Botrytis cinerea*, puis stockées à la température ambiante de 5°C.

25

On mesure après différentes durées de stockage le taux d'inoculation réussi, c'est-à-dire le nombre de souches qui se sont développées par rapport au nombre total de souches inoculées.

EXEMPLE COMPARATIF 4

30

L'exemple 6 est reproduit à ceci près que l'immersion a lieu dans la composition à la température ambiante.

35

Les résultats de ces exemples sont consignés dans le tableau 2 ci-après.

Tableau 2

EXEMPLE	Température d'immersion (°C)	Taux d'inoculation réussi (%) après		
		14 jours	23 jours	30 jours
6	50	0	4	4
Comparatif 4	ambiante	48	60	84

Cet exemple prouve que le traitement selon l'invention à la température de 50°C et pendant 2 minutes seulement permet d'enregistrer une très bonne efficacité de la 1-carvone qui est quasiment inefficace en composition aqueuse à la température ambiante. En effet, seules 4 % des pourritures se sont développées après un mois de stockage à 5°C au lieu des 84 % présentes sur les fruits témoins traités à la température ambiante.

REVENDEICATIONS

5 1. Procédé de traitement de fruits ou de légumes après récolte, caractérisé en ce qu'il comprend les étapes consistant à :

 - porter à une température de 40 à 60°C une composition traitante liquide comprenant, dans un
10 véhicule aqueux, au moins un agent traitant choisi parmi un agent antioxydant et un composé terpénique, et

 - mettre les fruits ou légumes au contact de la composition traitante liquide à ladite température pendant une durée inférieure ou égale à 10 minutes.

15 2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que l'agent traitant est un agent anti-oxydant de type polyphénol, notamment d'origine naturelle.

20 3. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que l'agent traitant est un monoterpène oxygéné, notamment d'origine naturelle.

25 4. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que la composition traitante comprend en outre au moins un agent tensioactif choisi parmi les tensioactifs non-ioniques, anioniques, cationiques et amphotères.

30 5. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que la composition traitante comprend de 100 à 5000 ppm d'un composé terpénique.

35 6. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, caractérisé en ce que la composition traitante comprend de 100 à 5000 ppm d'un composé terpénique.

cations 1 à 4, caractérisé en ce que la composition traitante comprend de 500 à 10 000 ppm de polyphénol.

5 7. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que la dose d'agent traitant utilisée est de 0,4 à 40 gramme par tonne de fruits ou légumes.

10 8. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 7, caractérisé en ce que les fruits ou légumes sont mis au contact de la composition liquide par immersion ou par aspersion.

15 9. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 8, caractérisé en ce qu'il comprend une étape consistant à refroidir rapidement les fruits ou légumes mis au contact de la composition traitante chaude jusqu'à une température inférieure ou égale à la température ambiante.

20 10. Procédé selon la revendication 9, caractérisé en ce que l'on refroidit les fruits par circulation d'air ou par contact avec de l'eau, dont la température est inférieure ou égale à la température
25 ambiante.

RAPPORT DE RECHERCHE
PRÉLIMINAIREétabli sur la base des dernières revendications
déposées avant le commencement de la recherche

2745977

N° d'enregistrement
national

FA 526127

FR 9603100

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		Revendications concernées de la demande examinée
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	
X	EP-A-0 316 293 (MONSANTO COMP.) 17 Mai 1989 * page 2, ligne 58 - page 3, ligne 62 * * page 4, ligne 7-23 *	1
X	US-A-2 615 814 (R. J. GEARY) 28 Octobre 1952 * le document en entier *	1
X	FR-A-1 471 173 (R. COUSIN) 3 Mars 1967 * le document en entier *	1
A	WO-A-94 12041 (A. LIDDEN) 9 Juin 1994 * le document en entier *	1
A	FR-A-2 681 763 (M. SOMMERARD) 2 Avril 1993 * page 1, colonne 12-23 * * page 1, ligne 34 - page 2, ligne 3 * * page 3, ligne 11-28 *	1
X Y	EP-A-0 512 580 (NESTLE) 22 Octobre 1987 * le document en entier *	1 2,3,5,6, 8-10
X	WO-A-92 17070 (M. NISPEROS-CARRI ET AL. ED0) 15 Octobre 1992 * page 9, ligne 11 - page 10, ligne 12 * * page 16, ligne 1 - page 17, ligne 7; revendications 1,6,9; exemples 1-5 *	1-4,8,9
Y	WO-A-95 12311 (E. LULAI ET AL.) 11 Mai 1995 * page 7, ligne 10-23 * * revendications 1,2,6,12; exemple 1 *	2,3,5,6, 8-10
-/-		
Date d'achèvement de la recherche		Examineur
14 Novembre 1996		Guyon, R
<p>CATÉGORIE DES DOCUMENTS CITÉS</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : pertinent à l'encontre d'au moins une revendication ou arrière-plan technologique général O : divulgation non-écrite P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant</p>		

EPO FORM 150 (01/92) (P0413)

RAPPORT DE RECHERCHE
PRÉLIMINAIREétabli sur la base des dernières revendications
déposées avant le commencement de la recherche

2745977

N° d'enregistrement
nationalFA 526127
FR 9603100

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		Revendications concernées de la demande examinée
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	
Y	WO-A-95 09536 (DIEPENHORST P. ET AL.) 13 Avril 1995 * page 4, ligne 29 - page 51, ligne 37 * * page 8, ligne 6-17; revendications 1,7,10,12; exemples * * page 6, ligne 18-37 *	1-4,8,9
Y	EP-A-0 161 989 (SARDO A.) 9 Mai 1984 * colonne 1, ligne 5-17 * * page 3, ligne 29 - page 4, ligne 12; exemples 1,2 * * page 7, ligne 4-14; revendications 1,2,7,8 *	1-4,8,9
A	EP-A-0 287 946 (GRÖSCHEL H.) 26 Octobre 1988 * colonne 1, ligne 36 - colonne 2, ligne 36 * * colonne 3, ligne 20-30; revendications *	1,3,7,8
A	WO-A-91 05479 (K. JAMES) 2 Mai 1991	
A	WO-A-92 10934 (VAUGHN S. ET AL.) 9 Juillet 1992 * le document en entier *	1
A	WO-A-91 18058 (P. TODD) 28 Novembre 1991 * le document en entier *	1
A	FR-A-2 663 198 (XEDA) 20 Décembre 1991 * le document en entier *	1
Date d'achèvement de la recherche		Examinateur
14 Novembre 1996		Guyon, R
<p>CATÉGORIE DES DOCUMENTS CITES</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : pertinent à l'encontre d'au moins une revendication ou arrière-plan technologique général O : divulgation non-écrite P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure. D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille; document correspondant</p>		

EPO FORM 180 (04/92) (PNC1)